

Avaliação da Unidade Curricular pelos Alunos

Pontos Negativos	Pontos Positivos
• Aulas maçadoras • Avaliação do trabalho preliminar demasiado focada em aspectos bibliográficos e menos no conteúdo de forma a ajudar os alunos • É de neuras....	• Apontamentos na net e boa organização das aulas com a calendarização das mesmas na net • Responde rapidamente aos mails • Bom relacionamento com os alunos
• O professor não ter dado os temas para os trabalhos; • A extensão da aula e ainda por cima de manhã:) • Por vezes alonga-se muito em explicações	• O ambiente nas aulas (descontraído); • A auditoria (para consolidar a matéria); • A primeira frequência ser semelhante à do ano anterior.
• Não tem directamente a ver com a disciplina, contudo, este mestrado em horário laboral, impede que alunos que trabalham, como é o meu caso, possam assistir às aulas, implicando num esforço acrescido dos alunos e consequente perda de algumas informações.	• Os conteúdos programáticos da disciplina, a sua importância e aplicabilidade em contexto de trabalho real. • - A disponibilidade do professor, bem como, toda a informação e seu conteúdo disponível no site, facilitando o acesso de informação a quem não pode frequentar as aulas. • - A exemplificação prática apresentada, com o exemplo de uma simulação de Auditoria...
• - O professor usa exemplos muito "assustadores" para ilustrar determinados conceitos; • - As aulas deveriam ser mais dinâmicas; • O professor deveria ter dado os temas dos trabalhos para o trabalho de gestão da qualidade.	• - Nunca mais me vou esquecer a diferença entre eficiência e eficácia; • - A matéria é de grande importância no meu ver; • - Gostei da auditoria realizada aos lacticínios.
• O professor não devia deixar os temas dos trabalhos à escolha dos alunos. O tema do trabalho devia ser indicado pelo professor; • As aulas deviam ser pós-laborais (crítica não só destinada a esta unidade curricular, mas ao Mestrado em geral); • O professor não devia obrigar os alunos a apontar três aspectos negativos no final do semestre!!!	• As piadas do professor ajudam a ultrapassar a MONOTONIA das aulas. • O método de avaliação. Concordo com a existência de duas frequências e um trabalho e com as respectivas percentagens.

Mestrado em Engenharia Alimentar Escola Superior Agrária de Coimbra
Gestão da Qualidade e Auditorias 2008/2009

Pontos Negativos	Pontos Positivos
• Aulas compridas • Matéria maçadora • Ausência de projector	• Exemplos práticos e diversificados • Aula prática (auditoria lacticínios) • O Professor fez questão que os alunos ficassem elucidados dos temas
• Muitas aulas teóricas e poucas de prática • Percentagem muito alta para o trabalho	• Boa interacção com os alunos • Clareza na transmissão dos conhecimentos